



Richard Brabec

místopředseda vlády a ministr životního prostředí

Praha dne 15. října 2018
Č. j.: MZP/2018/110/2250

Vážený pane poslanče,

dovoluji si Vám zaslat odpověď na Vaši interpelaci (ev. č. 247) ve věci dat ČHMÚ, která mně byla zaslána dopisem předsedy Poslanecké sněmovny ze dne 21. září 2018 (č. j. PS2018/011970).

V úvodu Vaší interpelace zmiňujete žádost neziskové organizace Arnika a údajně nepřiměřenou cenu za poskytnutí dat. Podle sdělení ČHMÚ zažádala Arnika o informace o průměrné denní výšce vodní hladiny řeky Labe za každý den v období šesti let (2013–2018), a to na čtyřech měřicích stanicích. Tato průměrovaná data bohužel nemohou vznikat plně automatizovaně, jak naznačujete. Aby byla zajištěna jejich správnost, jsou veškerá primární data přicházející z měřicích přístrojů následně odbornými pracovníky ČHMÚ kontrolována, validována, případně jsou doplňovány chybějící hodnoty apod. Za daty, která si Arnika vyžádala, tak kromě automatizovaného měření stojí i velké množství odborné lidské práce, nejedná se tedy dle mého názoru o nepřiměřenou částku. Cena dat byla standardně určena dle ceníku ČHMÚ.

Dovolte, abych se nyní vyjádřil k problematice soudního sporu. Narážíte pravděpodobně na rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 27. 6. 2018 (č. j. 5 A 128/2015-49-54), kterým se ČHMÚ nařizuje poskytnout žalobci, panu Janu Cibulkovi, do 1 měsíce od právní moci tohoto rozsudku informace ve strojově čitelném formátu o denní průměrné teplotě a srážkách na všech měřicích stanicích ČHMÚ za dobu, za kterou má tyto informace ČHMÚ k dispozici v elektronické podobě. MŽP nesouhlasí se závěry Městského soudu v Praze a podalo proti jeho rozsudku kasační stížnost, současně požádalo o přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. Konstatování obsažená v rozsudku soudu jsou totiž natolik obecná, že mohou mít dalekosáhlé dopady do sféry poskytování informací. Jedná se o zásadní výklad informačních zákonů (zejména zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů), který by musel být reflektován i v jiných oblastech, nikoli pouze v této konkrétní kauze. MŽP považuje za nesprávný názor Městského soudu v Praze, že informační zákony svou působností pokrývají prakticky všechny informace, které má povinný subjekt k dispozici. MŽP poukázalo na postavení ČHMÚ jako státní příspěvkové organizace a v této souvislosti zdůraznilo nutnost vnímat rozdíl mezi „informacemi“ a odborným „zpracováním zdrojů dat“,

kteře poskytuje ČHMÚ na základě předpisů upravujících jeho činnost za úplatu. Pro úplnost doplňuji, že Nejvyšší správní soud návrhu MŽP na přiznání odkladného účinku žaloby vyhověl, o samotné kasační stížnosti nicméně dosud nerozhodl.

Z výše uvedeného postupu se může zdát, že se MŽP brání poskytování dat veřejnosti. Tuto interpretaci však rozhodně odmítám. MŽP si plně uvědomuje celospolečenský trend, který směřuje ke stále širšímu přístupu k otevřeným datům, a jasně se hlásí k příslušné pasáži programového prohlášení vlády, kterou jste sám zmínil. Při otevírání přístupu ale není možné postupovat nahodile a bez ohledu na další právní předpisy (v případě ČHMÚ se jedná například o zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, který ústavu jakožto příspěvkové organizaci ukládá hospodařit s finančními prostředky získanými hlavní činností, či Zřizovací listina ČHMÚ, která stanoví, že služby poskytuje ČHMÚ za úplatu).

MŽP ve spolupráci s ČHMÚ proto již v roce 2015 zahájilo práce na přípravě zákona o zabezpečení hydrometeorologické služby, který mimo jiné řeší i problematiku otevřených dat. Vzhledem k tomu, že se doposud nachází ve fázi návrhu věcného záměru, je předčasné předjímat konečnou verzi zákona, nicméně měl by obsahovat podrobný popis a kategorizaci dat, kterými ČHMÚ disponuje (primární naměřená data, data zkontrolovaná/verifikovaná, produkty vznikající na základě dat, služby atd.), vymezení dat, která budou zdarma poskytována a v neposlední řadě i záruku udržitelného financování těchto volně přístupných dat. Dle schváleného harmonogramu legislativních prací MŽP by měl být návrh zákona předložen k projednání vládě do konce roku 2019 tak, aby byl splněn termín vyplývající z usnesení Bezpečnostní rady státu ze dne 18. 6. 2012 č. 10 ke Koncepti environmentální bezpečnosti 2012–2015 s výhledem do roku 2020.

Vaše poslední otázka se týkala příjmů ČHMÚ od veřejných institucí a jimi vlastněných firem. ČHMÚ nerozlišuje v rámci své komerční činnosti příjmy od veřejných a soukromých institucí. Mohu tak pouze konstatovat, že v roce 2017 získal ČHMÚ z komerční činnosti 23 % svých příjmů. Je však nutné upozornit, že ČHMÚ eviduje bez dalšího rozlišení příjmy za služby, které zahrnují nejen data, ale i řadu jiných specializovaných činností.

S pozdravem

Mgr. Richard Brabec
podepsáno elektronicky

Vážený pan

Ondřej Profant

poslanec

Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR

Praha